

Strzelin, dnia 08.04.2025 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

BRM.0006.2.2025

RADA MIEJSKA STRZELINA	
WPŁYNEŁO	
dnia	08.04.2025 r.
Podpis	Margotkowiak

**Pan
Ireneusz Szałajko
Przewodniczący Rady Miejskiej
Strzelina**

Na podstawie §67 ust. 1 pkt 3 Statutu Gminy Strzelin przedkładam pod obrady najbliższej sesji Rady Miejskiej Strzelina projekty uchwał:

- 1) w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 5 marca 2025 r.;
- 2) w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin z dnia 11 marca 2025 r.

*Przed Radą Miejską Strzelina
17.04.2025*

Przewodniczący Komisji

Tadeusz Głowa
Tadeusz Głowa

W załączeniu:

- 1) Projekty uchwał wraz z uzasadnieniem.

UCHWAŁA NR 2/2025
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
RADY MIEJSKIEJ STRZELINA
z dnia 8 kwietnia 2025 r.

w sprawie rozpoznania petycji z dnia 5 marca 2025 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz § 103 ust. 2 uchwały nr LI/714/18 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 16 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Strzelin (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2018 r, poz. 5209 ze zm.), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

§ 1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po rozpoznaniu petycji z dnia 5 marca 2025 r. wniesionej przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi w przedmiocie obrony Konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich, wnioskuje do Rady Miejskiej Strzelina o podjęcie uchwały w sprawie nieuwzględnienia przedmiotowej petycji, której projekt wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji


Tadeusz Głowa

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ STRZELINA**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 5 marca 2025 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 870 ze zm.) Rada Miejska Strzelina uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miejska Strzelina nie uwzględnia petycji z dnia 5 marca 2025 r. wniesionej przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi w przedmiocie obrony Konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Strzelina do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
nr wpisu 1545
dr Barbara Kowalczyk

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej Strzelina w dniu 17 marca 2025 r. wpłynęło pismo Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin przekazujące petycję Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi. Korespondencja została skierowana na adres e-mail Urzędu Miasta i Gminy w Strzelinie, natomiast adresatem pisma jest Rada Miejska Strzelina.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) rada gminy rozpatruje między innymi wnioski oraz petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 870 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia petycji jest organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do którego petycja została złożona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Strzelina skierował przedmiotową petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jej rozpoznania i przygotowania projektu uchwały Rady Miejskiej Strzelina w sprawie rozpatrzenia petycji.

Przedmiotem petycji, wniesionej według jej autorów w interesie publicznym, tj. w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich jest podjęcie przez Radę Miejską Strzelina „uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej”. Powyższe projekty zostały opublikowane na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Według Autorów petycji jej przedmiot mieści się w zakresie zadań własnych gminy określonych w art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1465), stanowiąc sprawę porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Po dokonaniu analizy należy uznać za błędne stanowisko, iż problem niezawisłości i niezależności sędziów polskich mieści się w kompetencji Rady Miejskiej Strzelina, jako organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

Jak wskazano na wstępie petycji, jej przedmiotem jest kwestia obrony jednej z fundamentalnych konstytucyjnych zasad, na których oparty jest ustrój Rzeczypospolitej Polskiej. Problem niezawisłości i niezależności sędziów polskich, którego dotyczy przedmiotowa petycja, wymaga w związku z tym przyjęcia właściwych rozwiązań ustawowych, a być może również zmiany Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z art. 6 oraz art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Jeżeli ustawy nie stanowią inaczej, rozstrzyganie w sprawach, o których mowa w ust. 1, należy do gminy. Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy.

Ponadto art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej, przewiduje domniemanie właściwości na rzecz rady gminy. Domniemanie to wskazuje z kolei wyłącznie na pozycję rady gminy jako organu gminy, nie zawiera zaś normy o charakterze delegacyjnym.

W związku z powyższym kwestie poruszane w przedmiotowej petycji pozostają poza formalnymi kompetencjami Rady Miejskiej Strzelina.

Wobec powyższego Rada Miejska Strzelina nie uwzględnia petycji z dnia 5 marca 2025 r.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 870 z późn. zm.) sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

UCHWAŁA NR 3/2025
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
RADY MIEJSKIEJ STRZELINA

z dnia 8 kwietnia 2025 r.

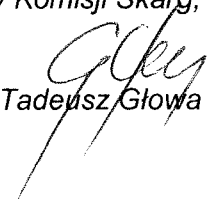
w sprawie rozpoznania skargi z dnia 11 marca 2025 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz § 99 ust. 2 uchwały nr LI/714/18 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 16 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Strzelin (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2018 r., poz. 5209 ze zm.), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

§ 1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po rozpoznaniu skargi z dnia 11 marca 2025 r. na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin w *sprawie nieprzedkładania obligatoryjnego raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska Radzie Miejskiej Strzelina, co 2 lata, co nie pozwala na prawidłowe weryfikowanie przyjętych zamierzeń Programu* wnioskuje o podjęcie przez Radę Miejską Strzelina uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną, której projekt wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji


Tadeusz Głowa

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ STRZELINA**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin z dnia 11 marca 2025 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska Strzelina uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin z dnia 11 marca 2025 r. *w sprawie nieprzedkładania obligatoryjnego raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska Radzie Miejskiej Strzelina, co 2 lata, co nie pozwala na prawidłowe weryfikowanie przyjętych zamierzeń Programu* i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska Strzelina uznaje skargę za bezzasadną. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej Strzelina do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**RADCA PRAWNY
nr wpisu 1545**

dr Barbara Kowalczyk

Uzasadnienie

W dniu 11 marca 2025 r. do Rady Miejskiej Strzelina wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin *w sprawie nieprzedkładania obligatoryjnego raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska Radzie Miejskiej Strzelina, co 2 lata, co nie pozwala na prawidłowe weryfikowanie przyjętych zamierzeń Programu.*

Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniach w dniach: 25.03.2025 r. oraz 08.04.2025 r. zajmowała się jej rozpoznawaniem.

W trakcie weryfikacji stanu faktycznego ustalono, że Raport składany jest przez Burmistrza zgodnie z ustawą dla okresów dwuletnich, ale z przesunięciem czasowym, od początku funkcjonowania tego mechanizmu prawnego. Ostatnia uchwała w/s raportu z dnia 28 stycznia br. dotyczy lat 2019-2021, przy czym w treści jej uzasadnienia wskazano, iż cyt. „kolejny raport za lata 2022-2024 zostanie sporządzony do końca bieżącego roku”. W dniu 13.02.2025 r. zostało zlecone wykonanie nowego raportu. Tym samym pomimo nieprzychylnych okoliczności oraz innych czynników zewnętrznych z poprzednich lat nastąpi w najbliższym czasie uporządkowanie okresów raportowania z realizacji Programu ochrony środowiska w Gminie Strzelin.

Geneza powstania przesunięcia czasowego ma najprawdopodobniej podłoże w niefortunnym zapisie prawnym dotyczącym tej materii. Na bazie przepisów dla polityki ekologicznej państwa w ustawie Prawo ochrony środowiska wywiedziono czas obowiązywania gminnych programów ochrony środowiska jako 4 letni, zaś dla raportowania, które przecież najbardziej optymalnie jest tworzyć w momencie aktualizowania programu, określono okres 2 letni. Niejasne przepisy prawne powodowały, że podobnego typu uchybienia czasowe w tym zakresie zdarzały się od poziomu województwa poprzez poziom powiatowy. Bezspornie w Gminie Strzelin realizowane są oba obowiązki.

Należy wskazać, że żadna z poprzednich uchwał Rady Miejskiej w tym temacie nie była zakwestionowana przez organ nadzoru prawnego.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy Prawo Ochrony Środowiska z programów ochrony środowiska sporządza się co 2 lata raport, który przedstawia się radzie gminy. Od roku 2009 do dnia dzisiejszego raporty były przedstawiane Radzie Gminy za okresy 2 letnie. Czasowe przesunięcie raportów wynika z tego, że od 2016 aktualizacja programu ochrony środowiska musiała zostać wstrzymana ze względu na przedłużające się prace nad uchwałą antysmogową Sejmiku Województwa Dolnośląskiego i planowanymi zmianami w gospodarce odpadami, w ustawie o ochronie przyrody i Prawie ochrony środowiska, a także rozległą reformą Prawa wodnego. Zmiany te weszły w życie głównie w 2017 roku umożliwiając tym samym przygotowanie kompleksowej aktualizacji Programu, tak by był on zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Od tego okresu zaczęło się też kolejne raportowanie przedmiotowego programu.

W 2019 roku w związku z epidemią pandemii Covid-19, a w 2022r. w wyniku wybuchu wojny na Ukrainie i koniecznością całkowitego przesunięcia priorytetów działalności Gminy, w tym Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej (m.in. sprzedaż i dystrybucja węgla), wykonanie przedmiotowego raportu nie było możliwe i racjonalne. Nie niosło przy tym skutków prawnych. Wszelkie zadania wykonywane przez urzędy administracji publicznej były w tym okresie wstrzymane lub ograniczone (§ 13 ust.1 oraz ust. 2 pkt. 8) ppkt a) i b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 kwietnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U. z 2020, poz. 697 z późn. zm.)

Istotne jest przy omawianym zagadnieniu, że w pierwotnym założeniu - jeszcze z okresu wprowadzenia do ustawy obowiązku tworzenia programu ochrony środowiska (a następnie raportów z jego realizacji) - był to główny dokument strategiczny z tego obszaru tematycznego. W kolejnych latach szereg zmian prawnych doprowadził do zdecydowanego spadku jego „wyjątkowości” i swoistej dewaluacji zważywszy na jego generalny charakter.

Podkreślić należy, że informacje o środowisku Burmistrz Miasta i Gminy Strzelin w ostatnich latach uwzględnia w innych, szczegółowych tematycznie, strategicznych programach lub dokumentach o charakterze sprawozdawczym, które są powszechnie dostępne oraz przedstawiane Radzie Miejskiej. Należą do nich m.in.:

- Plan Gospodarki Niskoemisyjnej;
- Program usuwania azbestu;
- Program priorytetowy Czyste Powietrze;

- Program Ciepłe Mieszkanie;
- Założenia do planu zaopatrzenia w energię;
- Uchwała w/s aglomeracji ściekowej i sprawozdania z jej funkcjonowania;
- Raporty o stanie gminy za kolejne lata w których znajdują się informacje o realizacji Programu Ochrony Środowiska i zadań z tego obszaru tematycznego.

Poza sporem pozostaje także to, iż Gmina Strzelin stale podejmuje działania i realizuje inwestycje na rzecz szeroko pojętej ochrony środowiska. Co ważne wielu z nich - wobec dynamiki zdarzeń w przestrzeni gospodarczej i rozwojowej kraju oraz licznych nagłych zmian w strategiach krajowych i założenia prawnych – nie można przewidzieć w dokumentach wykonywanych z wyprzedzeniem (właśnie takich jak Program ochrony środowiska). O wszelkich zdarzeniach w tych obszarach Rada Miejska i społeczeństwo jest stale informowane (raportowane) ze strony Burmistrza, a kolejne namacalne inicjatywy i dokonania są dowodem na to, iż przesunięcie czasowe raportowania POŚ nie ma negatywnego wpływu na działania służące poprawie stanu środowiska na terenie Gminy Strzelin.

Większości takich zdarzeń i działań nie da się zaplanować, wobec szeregu zależności oraz złożoności procesów własnościowych, infrastrukturalnych i finansowych. Mają one zdecydowaną dynamikę czasową wymykającą się ramom ustawowym takich dokumentów jak program ochrony środowiska.

Podsumowując zauważyć należy, iż komentarze prawne do art. 18 ust. 2 Prawa Ochrony Środowiska z 1 stycznia 2025 r. wskazują „*że termin ten nie ma charakteru procesowego, ponieważ nie jest przewidziany dla żadnej czynności procesowej. Przewidziany jest on co prawda w przepisie prawa materialnego, ale trudno przyjąć, że jego brak uniemożliwia przedłożenie raportu*”.

Mając na uwadze charakter przedmiotowego dokumentu (forma informacji sprawozdawczej) i fakt jego przedkładania przez Burmistrza od 2009r., a przede wszystkim uwzględniając zdiagnozowaną samodzielnie konieczność wyrównania okresów raportowania z harmonogramem czasowym (co wskazane zostało w uzasadnieniu ostatniej uchwały Rady Miejskiej w/s raportu - nr X/125/25) skargę na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin w kwestii „*nieprzedkładania obligatoryjnego raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska Radzie Miejskiej Strzelina, co 2 lata, co nie pozwala na prawidłowe weryfikowanie przyjętych zamierzeń programu*” należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 752) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.