

BRM.0006.6.2026

27.04.2026
Marcinkowskie

**Pan
Ireneusz Szałajko
Przewodniczący Rady Miejskiej
Strzelina**

Na podstawie § 50 ust. 1 Statutu Gminy Strzelin przedkładam pod obrady najbliższej sesji Rady Miejskiej Strzelina projekty uchwał:

- 1) w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin z dnia 25 marca 2026 r.;
- 2) w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 12 lutego 2026 r.

Przewodniczący Komisji

Franciszek Cygal



Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) a/a

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ STRZELINA**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin z dnia 25 marca 2026 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska Strzelina uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi z dnia 25 marca 2026 r. *na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin w związku z niedopełnieniem obowiązków w zakresie zapewnienia ochrony danych osobowych w podległej jednostce organizacyjnej – Zespole Oświaty Gminnej w Strzelinie* i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska Strzelina uznaje skargę za bezzasadną. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej Strzelina do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ADWOKAT

Weronika Windysz

Uzasadnienie

W dniu 25 marca 2026 r. do Rady Miejskiej Strzelina wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin w związku z niedopełnieniem obowiązków w zakresie zapewnienia ochrony danych osobowych w podległej jednostce organizacyjnej – Zespole Oświaty Gminnej w Strzelinie.

Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 20.04.2026 r. zajmowała się jej rozpoznawaniem.

W trakcie weryfikacji stanu faktycznego ustalono:

1. Status Zespołu Oświaty Gminnej jako niezależnego Administratora Danych (ADO).

Zgodnie z art. 4 pkt 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 (RODO), administratorem jest podmiot, który samodzielnie lub wspólnie z innymi ustala cele i sposoby przetwarzania danych osobowych.

Zespół Oświaty Gminnej w Strzelinie, jako jednostka organizacyjna Gminy posiadająca wyodrębnienie organizacyjne i finansowe oraz status pracodawcy, posiada własną podmiotowość na gruncie przepisów o ochronie danych osobowych. W orzecznictwie organów nadzorczych oraz sądów administracyjnych utrwalony jest pogląd, że jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego (w tym jednostki obsługujące oświatę) pełnią rolę **niezależnych Administratorów Danych Osobowych** w zakresie realizowanych przez nie zadań statutowych oraz spraw pracowniczych.

2. Zakres kompetencji nadzorczych Burmistrza.

Kompetencje Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin wobec ZOG ograniczają się do nadzoru właścicielskiego, organizacyjnego i finansowego (zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o finansach publicznych). Nadzór ten nie obejmuje jednak bezpośredniego merytorycznego zarządzania procesami operacyjnymi w obszarze ochrony danych osobowych, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Dyrektor Zespołu Oświaty Gminnej jako kierownik jednostki.

Burmistrz nie posiada uprawnień ustawowych do narzucania sposobów zabezpieczeń technicznych i organizacyjnych wewnątrz niezależnego ADO, jakim jest ZOG. Przyjęcie tezy o odpowiedzialności Burmistrza za incydenty wewnątrz jednostki naruszałoby zasadę autonomii administratora określoną w RODO.

3. Brak legitymacji skarżącego i charakterystyka skargi.

Skarżący jest mieszkańcem miasta Strzelin, który nie jest stroną naruszenia.

- **Brak interesu prawnego:** skarżący nie wykazał, aby rzekomy brak nadzoru naruszał jego indywidualne prawa lub wolności. Skarga ma charakter *actio popularis* (skarga w interesie publicznym), co w trybie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego (Dział VIII) pozwala na jej rozpatrzenie, jednak merytoryczna analiza wykazuje brak związku przyczynowego między działaniem Burmistrza a bezpieczeństwem danych w ZOG.

- **Weryfikacja systemu ochrony danych:** systemy przetwarzania danych w ZOG podlegają wewnętrznym audytom oraz kontroli Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Burmistrz, nie będąc organem kontrolnym w rozumieniu RODO, nie jest właściwy do rozstrzygania o prawidłowości wdrożonych tam środków technicznych.

Wobec powyższego, zarzut braku nadzoru ze strony Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin należy uznać za nieuzasadniony. Burmistrz nie może odpowiadać za uchybienia w sferze, w której - na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego - pełną i wyłączną odpowiedzialność ponosi odrębny Administrator (ZOG).

Działania Burmistrza w obszarze nadzoru nad jednostkami organizacyjnymi są realizowane zgodnie z literą prawa, z poszanowaniem odrębności tych jednostek jako samodzielnych administratorów danych osobowych.

Wobec powyższego Rada Miejska Strzelina postanawia uznać skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych

okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.