

Strzelin, dnia 25.05.2026 r.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji**

BRM.0006.10.2026

RADA MIEJSKA STRZELINA
WPLYNĘŁO
dnia ..... 25.05 ..... 2026... r.
Podpis <i>Moninkowska</i>

**Pan  
Ireneusz Szalajko  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
Strzelina**

Na podstawie § 50 ust. 1 Statutu Gminy Strzelin przedkładam pod obrady najbliższej sesji Rady Miejskiej Strzelina projekty uchwał:

- 1) w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin z dnia 28 kwietnia 2026 r.
- 2) w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi.
- 3) w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin z dnia 8 maja 2026 r.
- 4) w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin z dnia 9 maja 2026 r.

*Przewodniczący Komisji*

*Franciszek Cygal*



W załączeniu:

- 1) Projekty uchwał wraz z uzasadnieniem.

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) a/a

Projekt

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ STRZELINA**

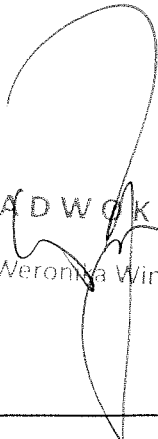
z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) Rada Miejska Strzelina uchwala, co następuje:

**§ 1.** Podtrzymuje się stanowisko wyrażone w uchwale Nr XXXIII/346/26 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 28 kwietnia 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 25 marca 2026 r. *na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin w związku z niedopełnieniem obowiązków w zakresie zapewnienia ochrony danych osobowych w podległej jednostce organizacyjnej – Zespole Oświaty Gminnej w Strzelinie* z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
ADWOKAT  
Weronika Windysz

## **Uzasadnienie**

W dniu 7 maja 2026 r. Skarżący złożył ponowną skargę *na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin, w związku z niedopełnieniem obowiązków w zakresie zapewnienia ochrony danych osobowych w podległej jednostce organizacyjnej – Zespole Oświaty Gminnej w Strzelinie.*

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Strzelina na posiedzeniu w dniu 19 maja 2026 r. dokonała analizy treści skargi uznając, iż nie zawiera ona nowych okoliczności w stosunku do skargi z dnia 25 marca 2026 r., rozpatrzonej przez Radę Miejską Strzelina na sesji w dniu 28 kwietnia 2026 r. W przedmiotowej sprawie Rada Miejska Strzelina podjęła uchwałę Nr XXXIII/346/26 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin z dnia 25 marca 2026 r., w której uznała skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały stanowiącym jej integralną część. O sposobie załatwienia skargi Skarżący został pisemnie zawiadomiony w dniu 30 kwietnia 2026 r.

W związku z powyższym, mając na uwadze treść art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Strzelina wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Podtrzymanie poprzedniego stanowiska przez Radę Miejską Strzelina – jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na podstawie art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno być wyrażone przez ten organ. W przypadku organu o charakterze kolegialnym i wieloosobowym formą jego działania jest podejmowanie uchwał, stąd podtrzymanie przez Radę Miejską Strzelina poprzedniego stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi wymaga podjęcia uchwały w tym przedmiocie.