

Strzelin, dnia 25.05.2026 r.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji**

BRM.0006.10.2026

RADA MIEJSKA STRZELINA	
WPŁYNEŁO	
dnia	25.05.2026 r.
Podpis	Moniewska

**Pan  
Ireneusz Szalajko  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
Strzelina**

Na podstawie § 50 ust. 1 Statutu Gminy Strzelin przedkładam pod obrady najbliższej sesji Rady Miejskiej Strzelina projekty uchwał:

- 1) w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin z dnia 28 kwietnia 2026 r.
- 2) w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi.
- 3) w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin z dnia 8 maja 2026 r.
- 4) w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin z dnia 9 maja 2026 r.

*Przewodniczący Komisji*

*Franciszek Cygal*



W załączeniu:

- 1) Projekty uchwał wraz z uzasadnieniem.

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) a/a

Projekt

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ STRZELINA**

z dnia ..... 2026 r.


**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin z dnia 9 maja 2026 r.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska Strzelina uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi z dnia 9 maja 2026 r. *na działania Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin w związku z wydaniem Zarządzenia nr 91/2026 z dnia 30 kwietnia 2026 r.* i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska Strzelina uznaje skargę za bezzasadną. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej Strzelina do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
ADWOKAT  
Weronika Włodysz

## Uzasadnienie

W dniu 9 maja 2026 r. do Rady Miejskiej Strzelina wpłynęła skarga na działania Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin w związku z wydaniem Zarządzenia nr 91/2026 z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Skarżący zarzuca Burmistrzowi Miasta i Gminy Strzelin:

1) Zaniedbanie obowiązków i naruszenie procedury demokratycznej: poprzez całkowite pominięcie konsultacji społecznych wymaganych Uchwałą Rady Miejskiej w Strzelinie z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami.

2) Lekceważenie opinii organów doradczych: brak zasięgnięcia opinii Młodzieżowej Rady Gminy oraz Rad Rodziców przy szkołach, co narusza zasady współdziałania w gminie i uderza w interesy uczniów.

3) Wprowadzenie przepisów o niskiej jakości (nienależyte wykonywanie zadań): dopuszczenie do publikacji aktu prawnego zawierającego kardynalne błędy zagrażające bezpieczeństwu (błędny numer alarmowy do Straży Pożarnej 908 zamiast 998).

4) Przekroczenie uprawnień: wprowadzenie w regulaminach zakazów niemających podstawy prawnej (zakaz wjazdu wózkami dziecięcymi, zakaz wnoszenia żywności), co uderza w wizerunek gminy i wolności obywatelskie mieszkańców.

Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 19.05.2026 r. zajmowała się jej rozpoznawaniem.

W trakcie weryfikacji stanu faktycznego ustalono:

Po pierwsze, przedmiotowe Zarządzenie Nr 91/2026 Burmistrza oparte było na obowiązującym akcie prawnym podjętym przez Radę (uchwała Nr XXXII/322/26 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 31 marca 2026 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIV/381/13 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 24 września 2013 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Strzelin), tj. uchwale będącej już w obrocie prawnym, w związku z jej publikacją w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Po drugie w zakresie braku konsultacji społecznych zauważyć należy, co następuje. Konsultacje społeczne w Gminie Strzelin prowadzone są w oparciu o uchwałę Nr XIV/207/15 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Strzelin. W § 2 ust. 5 przedmiotowej uchwały Rada umocowała Burmistrza do podjęcia decyzji o przeprowadzeniu konsultacji. Konsultacje mogą być prowadzone z inicjatywy własnej Burmistrza lub na wniosek grupy co najmniej 100 mieszkańców lub komisji Rady (§ 3 ust. 1 cyt. wyżej uchwały).

Żaden ze wskazanych w uchwale Nr XIV/207/15, uprawnionych podmiotów nie podjął inicjatywy przeprowadzenia konsultacji społecznych w przedmiocie zarówno zmiany uchwały Nr XLIV/381/13 Rady jak i zarządzenia Nr 91/2026 Burmistrza. Z żadnego przepisu nie wynika obowiązek przeprowadzenia konsultacji społecznych w odniesieniu do obu skarżonych aktów prawnych. Wskazane przepisy uchwały Nr XIV/207/15 Rady nie obligują wskazane podmioty do obowiązkowego przeprowadzenia konsultacji społecznych, pozostawiając decyzję co do ich przeprowadzenia wskazanym w niej podmiotom. Skarżący nie wskazał, który z przepisów prawa powszechnie obowiązującego w tym zakresie, został w jego ocenie naruszony. Formułowanie zarzutu w sposób, cyt. „W ocenie skarżącego.....”, że konsultacje społeczne nie zostały skierowane do Młodzieżowej Rady Gminy, Rad Rodziców placówek oświatowych oraz Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego (podmiotu nieistniejącego) jako naruszenie zasad obowiązujących w zakresie przeprowadzania konsultacji społecznych w Gminie Strzelin jest subiektywną oceną Skarżącego, nie znajdującą oparcia w obowiązujących przepisach prawa.

Zarzuty przedstawione w skardze wynikają wyłącznie z subiektywnej oceny Skarżącego. Powołanie się przez Skarżącego w sposób ogólny na Konstytucję RP oraz przepisy ustawy – Kodeks cywilny, bez ich skonkretyzowania nie pozwalają na bezpośrednie odniesienie się do jakich konkretnie naruszeń prawa ze strony organów Gminy Strzelin w zakresie braku przeprowadzenia konsultacji społecznych miałyby dojść. Oczywistym przy tym jest, że każdy obywatel może mieć prawo do własnej oceny podejmowanych przez organy gminy aktów prawnych leżących w ich kompetencji. Nie mniej jednak formułowanie zarzutów pod kątem naruszenia procedury podczas ich podejmowania powinno mieć charakter konkretny, obiektywny i znajdujący oparcie w przepisach prawa powszechnie obowiązującego.

Podkreślić należy, że intencją do wydania przez Burmistrza zarządzenia Nr 91/2026 nie było dyskryminowanie jakiegokolwiek grupy społecznej mieszkańców ale wyłącznie uporządkowanie, poprzez wprowadzenie ujednoczonej procedury udostępniania przez dyrektorów jednostek oświatowych obiektów lub urządzeń użyteczności publicznej szkół prowadzonych przez Gminę Strzelin, społeczności lokalnej opartej na uchwale Nr XXXII/322/26 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 31 marca 2026 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIV/381/13 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 24 września 2013 r., kwestii dotyczących korzystania z tych obiektów.

Ze strony Skarżącego, również w przypadku zarzutu dotyczącego niezgodnego z prawem wyłączenia odpowiedzialności Gminy w zarządzeniu 91/2026 brak jest skonkretyzowania, który przepis miałby zostać naruszony i w jakim zakresie.

Ponadto należy wskazać, że przedmiotowe zarządzenie Nr 91/2026 Burmistrza zostało sprostowane w zakresie podanego błędnego numeru telefonu Straży Pożarnej zarządzeniem Nr 99/2026 Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin z dnia 19 maja 2026 r. w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w treści zarządzenia Nr 91/2026 Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Wobec powyższego Rada Miejska Strzelina postanawia uznać skargę za bezzasadną.

#### **Pouczenie:**

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.