

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ STRZELINA**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) Rada Miejska Strzelina uchwala, co następuje:

**§ 1.** Podtrzymuje się stanowisko wyrażone w uchwale Nr XXXIV/367/26 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 26 maja 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin z dnia 8 maja 2026 r. dot. *zaniedbania Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin w zakresie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (tzw. „Ustawy Kamilka”)* z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**RADCA PRAWNY  
nr wpisu 1545  
dr Barbara Kowalczyk**

## Uzasadnienie

W dniu 3 czerwca 2026 r. Skarżący złożył ponowną skargę *na zaniechania Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin w zakresie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (tzw. „Ustawy Kamilka”)*.

Skarżący jako nową okoliczność wskazuje udział niezweryfikowanego opiekuna w wyjeździe Młodzieżowej Rady Gminy Strzelin do Mikołajek na XI Europejski Kongres Samorządowy, który odbył się w dniach 2-3 marca 2026 r., jak również beczynność organu oraz naruszenie przepisów o dostępie do informacji publicznej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Strzelina na posiedzeniu w dniu 16 czerwca 2026 r. ponownie przeanalizowała zarzuty zawarte w skardze oraz zgromadzony materiał dowodowy.

Podniesione zarzuty przez Skarżącego dotyczące „udziału niezweryfikowanego opiekuna w wyjeździe do Mikołajek (2-3 marca 2026 r.) przy osobistym uczestnictwie Organu Wykonawczego” nie zawierają nowych okoliczności w stosunku do skargi z dnia 8 maja 2026 r., rozpatrzonej przez Radę Miejską Strzelina na sesji w dniu 26 maja 2026 r. W przedmiotowej sprawie Rada Miejska Strzelina podjęła uchwałę Nr XXXIV/367/26 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin z dnia 8 maja 2026 r., w której uznała skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały stanowiącym jej integralną część. O sposobie załatwienia skargi Skarżący został zawiadomiony pismem z dnia 27 maja 2026 r. W związku powyższym wskazana okoliczność nie wnosi nowych faktów ani dowodów w sprawie.

Ponadto podkreślenia wymaga fakt, że w wyjeździe w dniach 2-3 marca 2026 r. do Mikołajek na XI Europejski Kongres Samorządowy uczestniczyły wyłącznie osoby pełnoletnie.

Wskazywana beczynność organu oraz naruszenie przepisów o dostępie do informacji publicznej nie stanowią również nowej okoliczności *w sprawie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (tzw. „Ustawy Kamilka”)*.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że skarga powszechna z art. 227 w zw. z art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego nie jest środkiem zaskarżenia w sprawach dostępu do informacji publicznej.

W związku z powyższym, mając na uwadze treść art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Podtrzymanie poprzedniego stanowiska przez Radę Miejską Strzelina – jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na podstawie art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno być wyrażone przez ten organ. W przypadku organu o charakterze kolegialnym i wieloosobowym formą podtrzymania poprzedniego stanowiska jest uchwała.