

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ STRZELINA**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 5 czerwca 2026 r. złożonego w trybie art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) w zw. z art. 241, art. 242 § 1, art. 244 oraz art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska Strzelina uchwala, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wniosku z dnia 5 czerwca 2026 r. dot. „*Procedury powołania Opiekuna Młodzieżowej Rady Gminy Strzelin w kontekście naruszenia przepisów prawa miejscowego, formy zatrudnienia, oraz składu osobowego delegacji do Mikołajek*” z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej Strzelina do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ADWOKAT
Weronika Windysz

Uzasadnienie

W dniu 5 czerwca 2026 r. do Komisji Edukacji, Zdrowia i Sportu (pisownia oryginalna) Rady Miejskiej Strzelina wpłynął wniosek dot. „Procedury powołania Opiekuna Młodzieżowej Rady Gminy Strzelin w kontekście naruszenia przepisów prawa miejscowego, formy zatrudnienia, oraz składu osobowego delegacji do Mikołajek”.

Wniosek został przekazany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 16 czerwca 2026 r. zajmowała się jego rozpatrywaniem.

Wnioskodawca wniósł o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie wprowadzenia Radnych Rady Miejskiej Strzelina w błąd, zatajenia kluczowych procedur ustawowych oraz weryfikacji charakteru zatrudnienia Opiekuna MRG.

Wnioskodawca uzasadniając wniosek wskazuje na następujące kwestie:

1) „Naruszenie Statutu MRG i próba transferu odpowiedzialności: Zgodnie z §3 ust. 4 Statutu Młodzieżowej Rady Gminy Strzelin (Uchwała Nr XI/137/19), przepis prawa miejscowego stanowi bezwzględnie: „Opiekunem Rady jest osoba wybrana przez Burmistrza”. Przerzucenie w przestrzeni publicznej odpowiedzialności za ten wybór na małoletnich członków rady doradczej miało na celu ukrycie faktu, że to Burmistrz Miasta i Gminy Strzelin posiada wyłączną i nienegowalną kompetencję kadrową w tym zakresie, a co za tym idzie – osobisty, uprzedni obowiązek weryfikacji kandydata w Rejestrze Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym (art. 21 „Ustawy Kamikowej”).

2) Podejrzenie ominięcia procedur poprzez formę zatrudnienia: Z posiadanych informacji wynika, że Pan Jacek Leszczyński został zatrudniony w strukturach podległych Gminie na stanowisku o charakterze administracyjnym.

Istota problemu: Zatrudnienie osoby na stanowisku urzędniczym/pomocniczym, a następnie faktyczne powierzenie jej obowiązków Opiekuna Młodzieżowej Rady Gminy (składającej się na mocy § 7 Statutu z uczniów szkół podstawowych) rodzi uzasadnione podejrzenie, że zastosowano mechanizm mający na celu formalne ominięcie rygorystycznej weryfikacji karnej, jakiej bezwzględnie wymagają przepisy prawa przy zatrudnianiu personelu pedagogicznego, wychowawczego i opiekuńczego. Wnoszę o zbadanie, na jakiej podstawie prawnej pomoc administracyjna uzyskała prawo do bezpośredniej i samodzielnej pracy z dziećmi.

3) Udział w delegacji na XI Europejski Kongres Samorządowy (2–3 marca 2026 r.): Przypominam, że w tych dniach odbył się wyjazd MRG do Mikołajek, w którym osobiście uczestniczyła Burmistrz Miasta i Gminy Strzelin wraz z ww. opiekunem – w czasie, gdy Urząd nie dysponował formalną weryfikacją tego pracownika w Rejestrze z dostępem ograniczonym (co nastąpiło dopiero 30 kwietnia 2026 r.).

W toku analizy wniosku ustalono, że wskazany przez wnioskodawcę przepis § 3 ust. 4 Statutu Młodzieżowej Rady Gminy Strzelin zawarty w uchwale Nr XI/137/19 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 27 sierpnia 2019 r. nie obowiązywał w okresie, którego dotyczą podniesione przez Wnioskodawcę zarzuty. Statut Młodzieżowej Rady Gminy Strzelin w tym zakresie, został zmieniony uchwałą nr XXXVI/480/21 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 31 sierpnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr XI/137/2019 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/461/06 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Strzelin i nadania jej statutu. Podkreślenia wymaga fakt, że sposób wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Gminy reguluje ustawa o samorządzie gminnym, co wynika z dokonanej zmiany w roku 2021 zapisu § 3 ust. 4 Statutu Młodzieżowej Rady Gminy Strzelin: „Rada posiada opiekuna, wybieranego na okres kadencji Rady, w sposób wskazany w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.”. Zgodnie z zapisem art. 5b ust. 14 ustawy o samorządzie gminnym: „Wyboru opiekuna młodzieżowej rady gminy dokonuje rada gminy spośród kandydatów wskazanych przez młodzieżową radę gminy”.

Jednocześnie należy podkreślić, że uchwała nr XXXVI/480/21 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 31 sierpnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr XI/137/2019 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/461/06 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Strzelin i nadania jej statutu stanowi akt prawa miejscowego i jest obowiązującym źródłem prawa na obszarze działania organu, który ją wydał, co oznacza, że jest powszechnie i jawnie dostępna.

W konsekwencji przedstawione przez Wnioskodawcę stwierdzenia i zarzuty zawarte we wniosku zostały oparte na nieaktualnym stanie prawnym, wprowadzają radnych Rady Miejskiej Strzelina i opinię publiczną w błąd. Tym samym uznano, że brak jest podstaw do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w zakresie wskazanym we wniosku, gdyż przesłanki przedstawione przez wnioskodawcę nie znajdują oparcia w obowiązujących regulacjach.

Jak informowano już wnioskodawcę w ramach rozpatrywanej skargi z dnia 8 maja 2026 r. pracownik Zespołu Oświaty Gminnej przedłożył w dniu 23 stycznia 2026 r., informację z dnia 22 stycznia 2026 r., że nie figuruje w Kartotece Karnej Krajowego Rejestru Karnego.

Ponadto sprawdzenie ww. pracownika w Rejestrze Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym – Rejestrze osób w stosunku do których Państwowa Komisja do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15 wydała postanowienie o wpisie w rejestrze, o którym mowa w art. 21 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich zostało dokonane równoległe z przedłożeniem przez pracownika zaświadczenia o niekaralności. Sprawdzenie to nastąpiło przed przystąpieniem do wykonywania przez ww. pracownika funkcji opiekuna Młodzieżowej Rady Gminy. Ze sprawdzenia tego wynikało, że pracownik nie figuruje w tym rejestrze. Jak wskazała Dyrektor Zespołu Oświaty Gminnej w Strzelinie w piśmie z dnia 4 maja 2026 r., pracodawca nie jest w posiadaniu informacji w jakiej konkretnie dacie dziennej to sprawdzenie nastąpiło, albowiem nie sporządzono z tej czynności notatki tudzież wydruku.

Niewątpliwie spełniony zatem został wymóg z art. 21 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich – pracownik poza przedłożeniem informacji z Krajowego Rejestru Karnego został zweryfikowany w Rejestrze Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym – Rejestrze osób w stosunku do których Państwowa Komisja do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15 wydała postanowienie o wpisie w rejestrze.

Niezależnie od powyższego, wykazując się daleko idącą starannością, w dniu 30 kwietnia 2026 r. dokonano kolejnego sprawdzenia ww. pracownika, tym razem w Rejestrze z dostępem ograniczonym. Także z tego sprawdzenia wynikało, że pracownik nie figuruje w tym rejestrze.

Dodatkowo podkreślenia wymaga fakt, że w wyjeździe w dniach 2-3 marca 2026 r. do Mikołajek na XI Europejski Kongres Samorządowy uczestniczyły wyłącznie osoby pełnoletnie.

W związku z powyższym Rada Miejska Strzelina nie uwzględnia wniosku z dnia 5 czerwca 2026 r. dot. „Procedury powołania Opiekuna Młodzieżowej Rady Gminy Strzelin w kontekście naruszenia przepisów prawa miejscowego, formy zatrudnienia, oraz składu osobowego delegacji do Mikołajek”.

Pouczenie

Stosownie do art. 246 § 1 k.p.a. wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.